

# Lingüística General

**Autor:** Oltra Gómez, Lorena (Graduada en Educación Infantil).

**Público:** Magisterio. **Materia:** Didáctica de la lengua. **Idioma:** Español.

**Título:** Lingüística General.

## Resumen

Ferdinand de Saussure, propuso una serie de dicotomías en su afán por hacer del estudio del lenguaje una ciencia mucho más racional de lo que hasta entonces había sido, así como una serie de conceptos que conformaba la lengua como estructura. En el presente documento se pone de manifiesto las diferentes dicotomías que Saussure aplicaba a la lingüística general: lengua y habla, signifiante y significado, arbitrariedad y linealidad, mutabilidad e inmutabilidad del signo, lingüística sincrónica y lingüística diacrónica, forma y sustancia...

**Palabras clave:** Didáctica general, didáctica de la Lengua, Saussure.

**Title:** "General Linguistics".

## Abstract

Ferdinand de Saussure, proposed a series of dichotomies in his quest to make the study of language a science much more rational than it had been until then, as well as a series of concepts that conformed language as structure. In this paper the different dichotomies that Saussure applied to general linguistics: language and speech, signifier and meaning, arbitrariness and linearity, mutability and immutability of the sign, synchronic linguistics and diachronic linguistics, form and substance...

**Keywords:** General Didactics, Didactics of the Language, Saussure.

Recibido 2017-02-11; Aceptado 2017-02-20; Publicado 2017-03-25; Código PD: 081052

## 1. INTRODUCCIÓN

Ferdinand de Saussure (1857-1913), consideraba que la lingüística del siglo XIX no cuestiona profundamente qué es el lenguaje ni cómo funciona, por lo que decidió entonces volcarse en una investigación de éste, por sí mismo. En su Curso de Lingüística general Saussure propone analizar el lenguaje desde un punto de vista estructural.

El enfoque de Saussure, sostiene que todas las palabras tienen:

- un componente material, es decir, una imagen acústica, a la cual denomina signifiante.
- un componente mental referido a la idea o concepto representado por el signifiante al que denomina significado.

Estos dos componentes juntos (signifiante y significado) conforman un signo.

Ahora bien, Ferdinand de Saussure relaciona a la lingüística desde un estudio más general que pueden proporcionar los signos:

- Identifica las características de la lengua como entidades mentales.
- Subrayó la creatividad del lenguaje.
- Estableció una terminología que favorecía la definición precisa de términos generales, en lugar de la adopción de términos técnicos.
- Adoptó un sistema didáctico que recurría con frecuencia a las analogías tomadas de la música, el ajedrez, el montañismo o el sistema solar para describir mejor los rasgos del lenguaje.

Pues bien, todos estos logros, introducirán a la lingüística en el siglo XX.

## 2. LENGUA Y HABLA

Ocupados en el desarrollo histórico del lenguaje, los lingüistas tomaban como campo de estudio la lengua escrita. El punto de partida utilizado por Saussure fue pues, el de la individualidad del acto expresivo: la palabra hablada. Se presenta así la primera distinción teórica entre:

- Lengua (el sistema): Aquello que podemos hacer con nuestro lenguaje.
- Habla (el uso del sistema): Aquello que hacemos al hablar.

Esta diferenciación teórica, requiere, consecuentemente, una definición de signo lingüístico que excluyera los sonidos efectivos del habla.

Para Saussure, una lengua es un sistema donde cada elemento está distribuido y organizado para accionar en forma unificada. Saussure postula pensar el sistema de la lengua como parte de la ciencia general que estudia los signos, y que él llamó "semiología".

Saussure afirma que la lengua es un sistema de signos que expresan ideas, y por tanto, comparable a la escritura, al alfabeto de los sordos mudos, los ritos simbólicos, a las señas militares, etc. Solo que es el más importante de esos sistemas. Puede por tanto, concebirse una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la sociedad. Esta formaría una parte de la psicología social, y, por consiguiente, de la psicología general. Saussure la denomina semiología del griego.

La obra de Saussure estudia principalmente el signo lingüístico y establece una clasificación que permite distinguir entre diversos aspectos del lenguaje. Saussure está considerado el fundador de la lingüística estructural y del estructuralismo.

El lenguaje puede considerarse como lengua o como habla, es decir, como el conjunto global de reglas sintácticas y semánticas de una lengua determinada o atendiendo a sus manifestaciones individuales. Partiendo de la constatación de que el lenguaje es "una institución humana", pero sin ninguna relación natural con su objeto concluye que su estudio solo es posible mediante la observación directa de la lengua que hablan las personas, es decir el habla. El habla es el lenguaje en acción, es la ejecución individual de cada hablante. Otra cosa distinta es la lengua, es decir, la estructura, el mecanismo, los códigos referenciales que usan los individuos para hablar, sin los cuales no sería posible el habla.

Dice Saussure:

"Al separar la lengua del habla se separa al mismo tiempo lo que es social de lo que es individual; y lo que es esencial de lo que es accesorio y más o menos accidental".

"La lengua es un objeto bien definido en el conjunto heterogéneo de los hechos del lenguaje".

"La lengua, distinta del habla, es un objeto que se puede estudiar separadamente. Ya no hablamos las lenguas muertas, pero podemos asimilarlos perfectamente su organismo lingüístico".

"La lengua es, no menos que el habla, un objeto de la naturaleza concreta, y ella constituye una gran ventaja para su estudio".

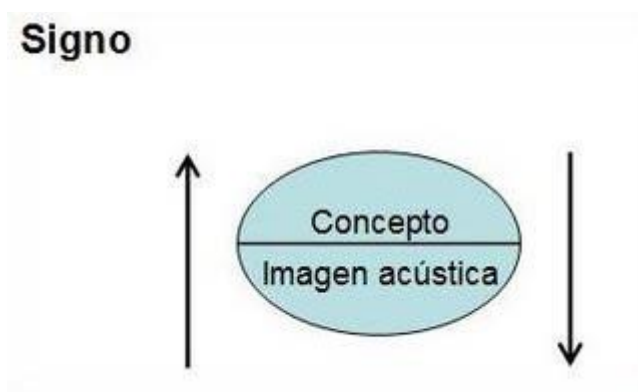
Al introducir la noción de lengua y habla, Saussure pretende eliminar también la ambigüedad que provoca el uso de la palabra lengua, cada vez que esta deba concretizarse en los actos del habla. Todos los que hablan cierto idioma tienen en común una "lengua", un sistema, pero ella se manifiesta de diferentes modos en los actos del "habla". La relación entre la lengua y las palabras son muy complejas, todos los enunciados producidos al hablar un idioma dejando de lado las variaciones individuales, pueden ser descritos según un conjunto de reglas y de relaciones con características estructurales comunes. En síntesis, la lengua es la estructura y armazón del sistema de un idioma, mientras que la práctica de los hablantes es efectivamente el habla.

### 3. SIGNIFICANTE Y SIGNIFICADO

La definición de signo lingüístico de Saussure divide el signo en dos partes, ya que considera que debía evitar simplificar los procesos involucrados en el lenguaje.

Saussure, en su definición de signo, reemplazará el vocablo nombre, por imagen acústica, es decir, la imagen mental de un nombre, que le permite al hablante decirlo, y luego reemplazará a la cosa por el concepto. En otras palabras, en su definición une dos entidades que pertenecen al lenguaje eliminando en el plano de la realidad de los objetos, esto es, los referentes sobre los cuales se emplea el lenguaje. Porque si tanto el significado como el significante son entidades mentales, es evidente que su marco teórico propone una ruptura entre el plano lingüístico y el plano del mundo externo a la mente.

Finalmente, esta definición de signo lingüístico se completará cuando le da el nombre de significante a la imagen acústica y significado al concepto mental con el que se corresponde dicha imagen acústica.



Nos ayudamos del ejemplo de la palabra "mesa" para enseñar que Saussure llama signo a la combinación del concepto y de la imagen acústica, o sea la unión de la idea de mesa con el término mesa.



En síntesis, el signo lingüístico toma como consistencia al vincular entre sí dos aspectos de un mismo fenómeno, el elemento fónico-acústico y el concepto asociado con él.

### 4. PRINCIPIOS DE ARBITRARIEDAD Y LINEALIDAD

El signo lingüístico es arbitrario, es decir, la conexión entre significante y significado no se basa en una relación causal. La prueba de tal afirmación, reside en el hecho que las distintas lenguas desarrollaron diferentes signos, esto es, diferentes vínculos entre significantes y significados; de otra forma, sólo una lengua existiría en el mundo. Ahora bien, aun aceptando la arbitrariedad del signo en lo que respecta al vínculo entre significante y significado, es claro que esta

conexión no es arbitraria para quienes usan una misma lengua, porque si esto fuera así, los significados no serían estables y desaparecería la posibilidad de comunicación.

El principio de arbitrariedad opera en forma conjunta con el segundo principio de Saussure, el cual, afirma que el significante siempre es lineal. Lo que significa que los sonidos de los cuales se componen los significantes, dependen de una secuencia temporal.

Saussure afirma que el funcionamiento del lenguaje depende de la linealidad y que esto tiene importantes consecuencias dado que la linealidad impide ver u oír varios significantes simultáneamente. Mientras que la linealidad del significante es una cadena, la arbitrariedad entre ambas partes del signo, es un vínculo único.

## 5. MUTABILIDAD E INMUTABILIDAD DEL SIGNO

- Inmutabilidad:

Al analizar el signo en relación a sus usuarios, Saussure observa una paradoja: la lengua es libre de establecer un vínculo entre cualquier sonido o secuencia de sonidos con cualquier idea, pero una vez establecido este vínculo, ni el hablante individual ni toda la comunidad lingüística es libre para deshacerlo. Tampoco es posible sustituir un signo por otro.

- Mutabilidad:

Sin embargo, con el tiempo, la lengua y sus signos, cambian. Aparecen así, lentamente, modificaciones en los vínculos entre significantes y significados. Los significados antiguos se especifican, se agregan nuevos o se clasifican de modo diferente. Por ejemplo la palabra "ratón" adquiere un significado distinto en relación a las computadoras, en este caso, dos vínculos entre significado y significante coexisten simultáneamente.

## 6. LINGÜÍSTICA SINCRÓNICA Y LINGÜÍSTICA DIACRÓNICA.

Saussure considera que no es posible describir plenamente un lenguaje si esto se hace de forma aislada en relación a la comunidad que hace uso de él y a su vez los efectos que el tiempo tiene sobre el lenguaje (su evolución).

Efectivamente, durante el transcurso del tiempo, el lenguaje evoluciona, lo que pone en evidencia que los signos cambian. En consecuencia, Saussure afirma que una lengua puede ser estudiada tanto en un momento particular como a través de su evolución en el tiempo. En este sentido, diferenciará dos modalidades respecto al uso del lenguaje:

- **Sincrónica:** (*sincronos, al mismo tiempo*). Examina las relaciones entre los elementos coexistentes de la lengua con independencia de cualquier factor temporal. Permite describir el estado del sistema lingüístico, abarcando esta descripción la totalidad de los elementos que interactúan en la lengua.
- **Diacrónica:** (*diacronos, a través del tiempo*). Se enfoca en el proceso evolutivo y se centra en aquellos fragmentos que se corresponden con ciertos momentos históricos.

Por una parte, cuando se verbaliza el sistema de una lengua, solo intervienen elementos sincrónicos puesto que nadie necesita conocer la historia de una lengua para hacer uso de ella. Por otra parte, los factores diacrónicos no alteran al sistema como tal. Para explicar este punto, Saussure recurre a una metáfora planetaria, diciendo que si un planeta del sistema solar cambiara de peso y tamaño, tales cambios alterarían el equilibrio del conjunto en su totalidad, aunque de todas formas, el sistema solar, seguiría siendo un conjunto.

Aunque los hechos sincrónicos y diacrónicos son autónomos, existe una relación de interdependencia entre ambos. No es posible conocer el estado de una lengua si no analizamos los cambios que sufrió.

Saussure dirá que el funcionamiento de una lengua es como el ajedrez. El ajedrez es, como el lenguaje, un grupo de valores diferentes que en conjunto, conforman un sistema completo. Las piezas del ajedrez interactúan igual que los elementos de un lenguaje en estado sincrónico. Cuando una pieza se mueve, el efecto es similar a un cambio lingüístico y este le incumbe al análisis diacrónico. Aunque el movimiento sea tan solo el de una pieza, este movimiento afectará a todo el sistema en su totalidad. El estado del tablero ha cambiado: es uno antes de la jugada, y se transforma en otro después, pero la movida, en sí misma, no pertenece a ninguno de esos dos estados (porque los estados son sincrónicos).

- La lingüística sincrónica se ocupa de relaciones lógicas y psicológicas que vinculan los términos que coexisten en un sistema.
- La lingüística diacrónica se ocupa de términos que se reemplazan uno al otro cuando el sistema evoluciona, pero no forman un sistema.

## 7. FORMA Y SUSTANCIA

Si el signo lingüístico no fuese arbitrario, los signos que componen el lenguaje estarían determinados mutuamente por algún elemento externo. El valor lingüístico está enteramente determinado por la existencia de relaciones. En consecuencia, el signo debe ser arbitrario.

Saussure llama "forma pura" a la relación entre el significante y el significado, así como a la que existe entre los distintos signos. Lo hace para recordarnos que no es sino una relación.

El vínculo entre el sonido y el pensamiento en el signo lingüístico produce forma y no sustancia.

## 8. SIGNIFICACIÓN Y VALOR

El lenguaje es un sistema de valores en el sentido en que todo signo lingüístico vincula sonidos e ideas. Si tal vínculo no existiera, sería imposible separar un pensamiento de otro. Los sonidos no se diferencian entre sí más que los pensamientos no expresados.

La función del lenguaje no es crear un medio sonoro para expresar el pensamiento sino mediar entre el pensamiento y el sonido, de tal modo que el vínculo entre ambos dé por resultado unidades que se determinen mutuamente.

Existen para Saussure, dos tipos diferentes de significación, una que corresponde al signo tomado en forma aislada y otra, que surge de contrastar ambos signos. La primera clase de significación está subordinada a la segunda y para destacar la diferencia la denomina valor lingüístico.

- Contraste por valor lingüístico

El signo, en efecto, comunica un valor lingüístico el cual deriva de su contraste con otros signos con los que está vinculado. Por ejemplo: *nieve*, *helado*, *hielo*, *glaciar*. Cada una se entiende en la medida que se entiende la otra, porque podemos diferenciarlas una de otra. "Helado" no significa "nieve" y "hielo" no significa "glaciar", etc. El principio que distingue el valor del significado, distingue también las formas entre sí y crea el significado.

- Contraste formal

A su vez, "nieve" significa lo que significa porque es diferente de "nave" y "nieto" porque poseen formas contrastantes. Si bien la diferencia sonora es mínima, esta es suficiente para hacer de cada una, un signo lingüístico diferente.

## 9. DIFERENCIA Y OPOSICIÓN

El motor del significado es la diferencia. Para la conformación de un sistema (que opera creando diferencias entre ideas e imágenes sonoras) no se requiere términos positivos. Este puede construirse sobre la base de la negación. Porque si analizamos significantes y significados de forma separada, observaremos que son diferencia pura. Sin embargo, en donde significativo y significado confluyen, es donde hallamos el elemento positivo.

La forma de un signo difiere de la de otros signos como forma, es decir, el concepto difiere de otros como concepto. Pero el signo en tanto que signo, no difiere de otros signos, sino que se diferencia. La diferencia es algo que puede definirse apelando a un tercer término:

La diferencia entre dos y tres es uno. Diferenciarse implica simplemente que dos no es igual a tres.

## 10. RELACIONES LINEALES Y RELACIONES NO LINEALES

Entre los signos lo que hay pues, es oposición. En la lingüística sincrónica se distingue una oposición básica de dos tipos de relaciones:

- **Relaciones lineales:** se refiere a los signos complejos o secuencias de signos con dos o más componentes, ordenados en una línea o secuencia significativa: *montañas, las montañas, escalar las montañas, escalar las montañas nevadas, etc.*
- **Relaciones no lineales (formales)** asociaciones de forma o de significado o de ambas cosas que los hablantes establecen de manera automática ante cualquier signo.

## 11. CONCLUSIÓN

La lingüística está presente en nuestra vida cotidiana, cuando hablamos, escribimos o incluso cuando pensamos.

Por ello, creo importante saber todos los rasgos que autores como el mencionado en mi trabajo han distinguido sobre la lingüística. Es una manera de comprender todos los rasgos y características de nuestra lengua y de nuestro idioma.

Además, también considero importante saber por qué algunas palabras a lo largo del tiempo han adquirido un significado distinto que el que tenían cuando esa palabra surgió, es decir, por qué a lo largo del tiempo el significado de las palabras cambian, y como hemos visto, esto sucede debido a la sociedad y debido al contexto en el que se encuentran o utilizan.

Por todo esto en mi trabajo he destacado el lenguaje y el habla desde el punto de vista de la lingüística, las distintas características del signo y la lingüística, etc., que recogen muy bien las ideas que tiene Saussure sobre la lingüística y todo lo que piensa de ella

### Bibliografía

- Ferdinand de Saussure, Mauro Armijo, Charles Bally, Albert Riedlinger, Albert Sechehaye. Editorial: Planeta de Agostini. Año: 1992.

#### Recursos en internet:

- Lingüística general en: [comunicacion.idoneos.com/index.php/334377](http://comunicacion.idoneos.com/index.php/334377)
- Cursos de lingüística en: [biblioteca.universia.net/ficha.do?id=1095858](http://biblioteca.universia.net/ficha.do?id=1095858)
- Biografía de Saussure en: [www.biografiasyvidas.com/biografia/.../saussure.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/.../saussure.htm)
- *Proceso de la comu*